

Reflectieverslag Portfolio

Kenan Simsek - 500758991

Waarom ben jij geschikt om door te gaan naar de verdiepingsfase?

Ik ben geschikt om door te gaan naar de verdiepingsfase door mijn onderstaande ervaringen:

Ik ben gereed om te werken in een teamverband, want ik heb mijzelf laten zien dat ik de problemen binnen het team goed kan oplossen en dat ik mijn gedrag binnen het team niet laat beïnvloeden. Ook zorg ik voor een gezellige sfeer, dat ons gemotiveerd blijft. (lees verder voor een betere toelichting)

Wat bij mij vooral belangrijk is, is het ontwerp van onze product. Design zorgt voor een tijdloze look, een simpele gebruiksvriendelijkheid en een wijde publiek die onze product wilt proberen.

En last *but not least*, het ontwikkelen van Android applicaties is mijn ding. Mobiele apps zijn ook zeker van nu en het is *futureproof*, apps zullen zeker nog blijven tot onze dood. Dit zijn dus mijn punten waarom ik klaar ben voor een stage en verdiepingsfase.

Wat maakt jou in de ogen van de ander een goede ICT'er?

Mijn medestudenten van vorig jaar lieten mij goed zien waar ik goed was als een echte beginnende ICT'er. Ondanks ik weinig ervaring had over software ontwikkelen, had ik een redelijke bijdrage geleverd in het eerste project: Fasten Your Seatbelts. Ik was eerst een vrij verlegen jongen en dus had ik zelf nooit echt een perfecte band met de team. Toch was het project een succes. Waar ik zelf echt in wilde verdiepen, was vooral het design in het programma. Toen ik de opdracht kreeg om een pagina te maken voor het registreren van bagages (dit project was voor en door Corendon gemaakt), liet ik mijn design vaardigheden zien door niet alleen de functionaliteit in te gooien, maar ook een duidelijke en moderne user interface te maken. Hierbij kan je denken aan scheidingen, hetzelfde lettertype en kleurpatronen gebruiken als wat Corendon in zijn website gebruikt en ook een modern uitzienende knoppen en comboboxen te gebruiken. Hiermee was mijn team gelukkig aangenaam verrast en was het design over het hele programma gebruikt. In mijn ogen zag het applicatie zeer goed uit, maar wat ons tegenhield is de functionaliteit van het product, dus hadden wij slechts een zes gehaald.

Wat ik dus nog niet echt in orde had is mijn soft skills. Ik had in het FYS-project beetje het gevoel dat ikzelf niet veel praatte in het team en ook was ik te zelfstandig. Dat kan soms goed van pas komen, maar in een teamverband wil je dit niet (te vaak) hebben. Hierbij dus dat ik mijn competentie Samenwerken moest verbeteren voor de volgende project. In het tweede project Agile Development, werden wij pas echt getest hoe je in een teamverband moest werken. Wat wij echt hebben geleerd hierin is dat als iemand niet functioneert in een team, dat alles in de soep kan vallen. Dat is dus ook wat wij hebben ervaren in dit project.

Degene die niet functioneerde wilde graag de leider zijn. Jammer dat hij meer praatte dan dat hij dingen deed. Hierdoor voelden wij een beetje bezorgd over onze eindresultaat. Hierbij liet ik zien dat ik toch wel mijn mond open kon doen binnen de team, want ik stelde voor dat wij een crisisgesprek gaan uitvoeren vanwege het slechte bijdrage van diegene. Hierbij was de feedback bij mij dat ik goed initiatief nam met de zaken binnen het team. Ook liet ik weer zien dat ik goed kon ontwerpen, deze keer met Android Studio. Wat ook bij mij goed werd beoordeeld is dat ik een goede sfeer zorgde binnen het team.

Hoe ga je verder werken aan het ontwikkelen van de competenties?

Als je bij mijn COP bekijkt, is geen enkele competentie op de maximale score van 5, dus hierbij ga ik vertellen wat er beter kan bij elke competentie en hoe ik ze ga verbeteren.

Professioneel vakmanschap

Waar ik altijd bang voor was is het laten zien van mijn code waar ik niet echt trots op was. Meestal ziet het er dan niet netjes uit of het was wat anders. Ook ben ik niet zo'n type die vragen wil stellen, en wil ik het zelf oplossen. Klinkt wel zelfstandig, maar ik moet weten dat ik altijd andere teamleden en docenten heb om mijn vragen en problemen te stellen.

Onderzoekend vermogen

Ik ben niet echt goed in onderzoeken, vooral in field research, want dat is onderzoeken wat er niet op internet kan gevonden worden. Dit heeft ook wat te maken met communiceren, aangezien ik niet het beste ben in interviewen. Wat ik moet doen is het oefenen met praten met vreemde mensen. Het gaat steeds beter, sinds ik twee maanden geleden ben begonnen met kassa draaien bij mijn bijbaantje.

Leervermogen

Hier zijn er niet zoveel dingen over te vertellen. Het enige wat beter kan zijn is dat ik mijn gedrag aanpas na gehoorde feedback.

Communicatief

Al eerder besproken; ik moet altijd vragen stellen en doorvragen. Dit geeft voor de luisteraar een gevoel dat ik geïnteresseerd ben en dat diegene niet voor niks hier is. Om dit te verbeteren, moet ik mij meer in het onderwerp verdiepen zodat ik voldoende vragen heb die nog onbeantwoord is door de internet.

Beroepsethiek en maatschappelijke oriëntatie

Hier heb ik weinig over te vertellen. Persoonlijk vind ik dat ik voldoende respect toon aan mensen en de samenleving. Dit doe ik door bijvoorbeeld een simpel interface te maken dat voor iedereen te begrijpen is.

Samenwerking

Ik heb nooit leiding gegeven en ik ben ook geen type die een team heeft gestuurd. Alleen in het PAD project moest ik aan de hendel trekken voor het tweede helft. Het ging ook niet verkeerd, maar het kon beter. Wij hadden namelijk bijna nooit een Daily Stand-up uitgevoerd of andere aspecten van Scrum. Voor de volgende project wil ik graag een keer de leiding geven (bij themasemester project).